ஆய்வும் செய்யாமல் குற்றச்சாட்டுகளை சுமத்துவது அவையின் உரிமைகளை தவருகப் பயன்படுத்துவது மட்டுமல்ல, சில எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பொறுப்பான பதவி வகிப்பவர்கள் குற்றச்சாட்டுகளை ஆதாரமில்லாமல் சுமத்தும் பொழுது, அதைக் குறித்து அரசும் நாளாவட்டத்தில் அக்கறை காட்டுவது கடினமாகி விடும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(4) உரிமைப் பிரச்சனைகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறிய குற்றச்சாட்டு குறித்து.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதற்கு என்னை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இங்கே ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அந்த குற்றச்சாட்டைப் பற்றி பொதுவாகப் பேசுகின்ற நேரத்தில் நான் உங்களிடம்.........

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நேற்றைய சம்பவத்தைப்பற்றி உரிமைப்பிரச்சினை கிளப்பப்படும்பொழுது எழுத்து மூலமாகத்தான் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. ஆகவே எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்திருந்தால் ஆட்சேபணை இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அவையில் ஏற்பட்ட சம்பவங்களைப் பற்றி விவாதிக்கின்ற நேரத்தில் எழுத்து மூலமாகக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.........

திரு. க. அன்பழகன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே அவைத் தலைவர் தெரிவித்த அந்த ஆணைக்கிணங்க முறைக்கிணங்க முதல் நாள் நடைபெற்ற பிரச்சினையை மறுநாள் உரிமைப் பிரச்சினையாக எழுப்பக் கூடாது. அப்படித் தருவதாக இருந்தால் அது எழுத்து மூலமாகத்தான் தரப்படவேண்டும் என்று தலைவரவர்கள் அறிவித்திருக்கிருர்கள். ஆகவே அந்த முறை பின்பற்றப்படும் என்று நம்புகிறேன்.

THE HON. THIRU G. R. EDMUND: I am also on a point of order. (குறுக்கீடு) Any member in the House can raise a point of order. There is no prohibition for a Minister.

பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் இங்கே ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் உரிமைப்பிரச்சினை

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 மார்ச் 31

எழுப்புவதாக இருந்தால்—நேற்றைய தினத்தின் நிகழ்ச்சியைப் பற்றி—எழுத்து மூலமாகத் தரப்பட வேண்டும் என்று எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் இங்கே ஒரு கருத்தினை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வருகிற உரிமைப் பிரச்சினை என்ன என்பதை நாம் முழுமையாகக் கேட்கவில்லை. அவர் இப்போதுதான் எழுப்ப ஆரம்பித்திருக்கிறார். அவர் எதைப்பற்றி உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப் போகிறார் என்பதையே இன்னும் சொல்லவில்லை. அதற்குள்ளாக நாம் அவசரப்பட்டுவிடக் கூடாது. அவர் நேற்றையதினம் இந்த அவையிலே கொடுத்த தகவல் தவறானவை என்று சொல்வதன் அடிப்படையிலே உரிமைப்பிரச்சினை கொண்டு வருவதற்கு உரிமை உண்டு. அதை, நேற்றையதினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்லியதன் மீது கொண்டு வருகிறாரா அல்லது அதையும் இப்போது அமைச்சரவர்கள் கொடுத்திருக்கிற ஸ்டேட்மென்டையும் வைத்து இரண்டினையும் சேர்த்துப் பார்க்கின்ற வகையில் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வருகிறாரா என்பதைச் சற்றுப் பொறுத்திருந்து தான் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்பு கிறேன். ஒரு அமைச்சர் அறிக்கை படித்தால் அதன்மீது உரிமைப் பிரச்சினை எழக்கூடாது. அது அவைக்குறிப்பிலே இருக்கின்றது. விதிகளிலும் இருக்கின்றது. ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர் நேற்றையதினம் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை குறித்து உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்புவதாக இருந்தால் எழுத்து மூலமாகத்தான் கொடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அதை அனுமதிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்புவதற்கு....

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கேட்டுக்கொள்வது அந்த இரண்டு விதிகளையும் மீறி ஒரு பிரச்சினை அனுமதிக்கப்படலாமா என்பதுதான். அப்படி அனுமதிக் கப்படுமேயானால் எல்லோருக்கும் அவ்வாறு அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கோள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கனவே நடந்த விஷயமாக இருந்தால் கண்டிப்பாக 'ரிட்டன் நோட்டீஸ்' கொடுத்து விட்டுத்தான் எடுக்க முடியும். அது விதி. நேற்றையதினம் நடந்த நிகழ்ச்சி பற்றி உரிமைப்பிரச்சினை எழுப்புவது என்றால் நோட்டீஸ்

1978 மார்ச் 31] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

கொடுத்துவிட்டு பிறகுதான் எழுப்ப முடியும். இன்று அவையில் இப்போது நடந்த நிகழ்ச்சி என்றால் without notice you can raise. அதோடு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த ஸ்டேட்மென்ட்மீது, அவர்கள் கொடுத்ததற்குப் பிறகு உடனடியாக எந்தவிதமான டிஸ்கஷன் அல்லது க்வஸ்டின்ஸ் கேட்க இந்த அவையில் உரிமை கிடையாது. அனுமதியும் கிடையாது. இப்போது நடந்தது என்றால் 'ரெயிஸ்' செய்யுங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: நான் இப்போது எழுந்துள்ள....

திரு. க. சுப்பு: ஏற்கனவே அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள் ....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்று கேட்டுவிட்டுச் சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: நான் எழுப்புகிற உரிமைப் பிரச்சினைமீது விளக்கம் சொல்வதற்கு ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னரே ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பப்படுகிறது. நான் என்ன பேசப் போகிறேன் என்பதைக் கேட்க அனுமதிக்காமலே உள்ளே வருகிறார்கள். தயவுசெய்து நான் தலைவர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கைமீது விவாதம் அல்லது அதன்மீது பிரச்னையை எழுப்ப நான் தயாராயில்லை. இந்த அவையில் நடைபெற்ற ஒரு சம்பவத்தைப் பற்றிய பிரச்னை குறித்து அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அவையிலே பல்வேறு தகவல்களை உறுப்பினர்கள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படித் தகவல்கள் கொடுக்கிற நேரத்தில் இந்த அவையின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிற வகையில் தவறுகள் ஏற்படுமானால் அதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று நான் எந்த நேரத்திலும் உரிமைப் பிரச்னை எழுப்ப எனக்கு அனுமதி இருக்கிறது. அந்த வகையில் தான் இந்த உரிமைப் பிரச்னைக்கு அனுமதி கோரி பேச ஆரம்பித்திருக்கிறேன். நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நேற்று நடந்த நிகழ்ச்சியாக இருந்தால் நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு உறுப்பினர் அவர்கள் 'ரெயிஸ்' செய்யலாம். இன்று நடந்ததாக இருந்தால், you can raise even now. எல்லோருக்கும் ஒரு முறைதான். மாற்றி மாற்றி நீங்கள் செய்தால் அவர்களும் செய்வார்கள். டைம்-க்கு டைம் ரூலை மாற்றிக் கொண்டிருக்க முடியுமா? நேற்றைய தினம் நடந்தது என்றால் ரிட்டனாக நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டுப் பேசுங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நான் உரிமைமீறல் பிரச்னையை எழுப்புவதற்குள்ளே 'நேற்யைதினம்' என்று சொன்னால் 'நேற்று' 'நேற்று' என்று போகக் கூடாது என்றால் நான் நாளை என்றுதான் ஆரம்பிக்கவேண்டும். ஒரு வார்த்தை, நேற்றைய தினம் என்றால் நேற்றைய தினத்திற்குப் போகக் கூடாது என்றால் நேற்றிருந்து தான் இன்றைக்கு வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விதி வேறு, வேதாந்தம் வேறு. விதி பிரகாரம்தான் நான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: நடைபெற்றிருக்கிற காரியங்களின் அடிப்படையில் உரிமை மீறல் பிரச்னை கொண்டுவருகிறேனே தவிர வேறு அல்ல. இங்கே தவறான தகவல்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. மிகப் பெரிய ஊழல்கள், மிகப் பெரிய தவறுகள் நடந்திருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். பெரிய மோசடிகள் நடந்திருக்கின்றன என்று சொல்கிறார்கள். என்னைப் போன்ற சாதாரண உறுப்பினர்களுக்கு என்ன நிலை ஏற்படுகிறது என்றால், ஏதோ என்னவோ என்று பயப்படுகிறோம். பெரிய தவறுகள், அக்கிரமங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லும் போது என்னைப்போன்ற சாதாரண உறுப்பினர்கள் உள்ளபடியே பெரிய ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றனவோ என்று நினைக்கக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. இன்று பத்திரிகைகளில்கூட கொட்டை எழுத்துக்களில் வந்திருக்கிறது. முரசொலியில்--- பத்திரிகைமீது கூட உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவரலாமா என்று நினைத்தேன், ஆனால் பத்திரிகைமீது கொண்டுவரவில்லை. 50,000 ரூபாய் — காண்டிராக்டில் ஊழல்-பண்ருட்டியில் லட்சக்கணக்கான

. . . .

திரு. க. அன்பழகன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் உரிமைப் பிரச்னை என்னவென்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர ஒரு விவாதம் நடத்துவது என்றால், அதற்காக விவாதத்திற்கு நேரம் ஒதுக்கி ஆரம்பித்தால் அதில் ஈடுபட நாங்களும் தயார். விவாதம் நடத்துகிற நேரமாயிருந்தால் தயவு செய்து அறிவித்துவிடுங்கள். உரிமைப் பிரச்னை என்றால் என்ன உரிமைப்பிரச்னை என்று தலைவர் அவர்கள் அறிவித்து விட்டு பிறகு பேச அனுமதியுங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கருத்தை நான் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு பேசுவதாக பேராசிரியர் அவர்கள் மிகுந்த வருத்தத்தோடு சொல்லுகிறார்கள். நான் விவாதத்திற்கு வரவில்லை. அதற்காக நான் அதை எழுப்பவும் இல்லை. இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு ஏற்பட்ட சில உணர்வுகளின் காரணமாக சிலவற்றை நான் கேட்டிருக்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நேற்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறிய சில குற்றச்சாட்டுகளுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். அதைத் தான் தாங்கள் குறிப்பிடுகிறீர்கள் என்று கருதுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் சில தகவல்களை இப்போது கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தகவல்களைக் கேட்ட பின்னால்தான் நேற்று கூறியது தவறு என்று இப்போதுதான் தெரிகிறது என்று சொல்லி உங்கள் கருத்தை எழுப்புகிறீர்கள். அதோடு இதில் உரிமை மீறலும் இருக்கிறது என்று குறிப்பிடுகிறீர்கள். அப்படி நீங்கள் குறிப்பிடுவதாக இருந்தால் அவற்றை நீங்கள் எழுத்து மூலம் எழுதிக் கொடுங்கள். நாளைக்கு அதைப்பற்றிப் பேசலாம். இன்றைக்கு எழுதிக் கொடுங்கள், அதைப்பற்றி நாளைக்குப் பேசலாம்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: இதில் உரிமை மீறல் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை தாங்கள்தான் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்; அதற்காகத்தான் சொன்னேன், இன்றைக்கு எழுதிக் கொடுங்கள் நாளைக்கு அதைப் பற்றி பேசி முடிவு சொல்லலாம்.

திரு. க. சுப்பு: நாளைக்கு இதை எழுப்புவதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் அதுவரை அவர் இப்போது கூறியதெல்லாம் அவைக் குறிப்பேட்டில் இருக்கவேண்டுமா? எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணவேண்டியதுதானே, நாளைக்கே மொத்தமாக Fresh-ஆக ஆரம்பித்துக் கொள்ளலாமே. இப்போது எதற்காக ரிக்கார்டில் இருக்க வேண்டும்.?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: அதுதான் நான் சொல்லிவிட்டேனே, தனியாக எழுதிக் கொடுங்கள், நாளைக்குப் பேசலாம் என்று.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் ராதா அவர்கள் உரிமைப் பிரச்னை என்று ஒன்றைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிப் பேசியும் இருக்கிறார். தாங்கள் இதற்குத் தீர்ப்பும் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதே நேரத்தில் நேற்று என்னைப்பற்றி நான் கோஷன் பிளாக்கில் இருப்பதாக

திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ராதா அவர்கள் உரிமைப் பிரச்னை எழுப்பவில்லை. அவர் எதையோ பேசினார். ஆகவே அவர் உரிமைப் பிரச்னை எழுப்பினார் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் சொன்னதை-அவர் திராவிட முன்னேற்றக்கட்சி உறுப்பினராக இருந்தாலும்—அவர் சொன்னதை நான் மறுக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் என்னைப்பற்றி பேசும்போது, 'அவர் எதையோ பேசினார்' என்று சொன்னதற்கு நான் உள்ளபடியே வருத்தப்படுகிறேன். நீண்ட நாட்களாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் முன்பு இருந்திருக்கின்ற நான் எதையோ பேசினேன் என்று அவர்கள் சொல்வது. அந்தக் கழகத்தையே அவமானப்படுத்துவது போலாகும். அண்ணா அவர்களிடத்தில் பயின்றவன் நான். நான் சொன்னதை நன்றாகத் தெரிந்து கொண்டு புரிந்துகொண்டிருப்பார்கள் என்று நான் நிச்சயமாக நம்பினேன். அந்த உணர்வில் தான் நான் பேசினேன். அதை நான் ஏதோ பேசினேன் என்று பேராசிரியர் சர்டிபிகேட் கொடுத்தால், உலகத்தில் இருக்கின்றவர்கள் என்னை மோசமாகவும் தவறாகவும் கருதுவார்கள். ஆகவே பேராசிரியர் அவர்கள் கொடுத்த சர்டிபிகேட்டை திரும்பப்பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: நான் நண்பர் ராதா அவர்கள் பேசியதைக்குறை கூறுவதற்காக அவ்வாறு கூறவில்லை. அவர் என்ன பேசினார் என்பதை நானும் திரும்பச் சொல்வது என்பதுஇயலாது. அவர்களே சொன்னார்கள், அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட உணர்வுகளின் காரணமாகப் பேசுகிறேன் என்று. எனவே அவர்கள் அதன் அடிப்படையில்தான் பேசினாரே தவிர உரிமைப் பிரச்னை என்ற அளவில் எதையும் பேசவில்லை என்பதையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வந்தார் என்று சொன்னது தவறான கருத்து என்பதற்காக அதை மறுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் நான் சொன்னேனே தவிர, வேறு நோக்கத்தால் அல்ல, என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ராதா அவர்கள் உரிமைப் பிரச்னை என்று தான் ஆரம்பித்தார். பின்னால் நான் அதற்கு இன்றைக்கு நடந்ததைப்பற்றி ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால் 'வித் அவுட் நோட்டீஸ்' எழுப்புங்கள் என்றும் நேற்றைய சம்பவம் என்றால், 'பர்டிகுலராக' ஸ்பெசிபிக்—,காக 'ரிட்டனாக,' எழுதிக்கொடுங்கள் என்றும் சொல்லிவிட்டேன். ஆகவே இப்போது இந்தப் பிரச்னை எழவில்லை.

திரு. க. சுப்பு: நாளைக்கு எழுதிக் கொடுங்கள் என்று நீங்கள் சொல்லுவதிலிருந்தே அவர் உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்பினார் என்பது ஆகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அது பிரச்னை அல்ல. அவர் அதைச் சொன்னதும், இன்றைக்கு எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு நாளைக்குப் பேசுங்கள் என்று சொல்லியாய் விட்டது. வேறு ஒன்றுமில்லை.

1978 மார்ச் 31]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: நான் உரிமைப் பிரச்னை என்று சொல்லி விட்டுத்தான் எழுந்தேன், ஆனால் நேற்றைய சம்பவம் என்றால் எழுதிக் கொடுத்துவிட்டுப் பேசுங்கள் என்று தாங்கள் சொல்லிவிட்டீர்கள். அந்த அடிப்படையில் நான் செய்கிறேன் என்று தலைவர் அவர்களுக்குச் சொல்லிவிட்டேன், அது திரு. சுப்பு அவர்களுக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், நேற்றைய தினம் ஒரு விவாதம் நடைபெற்றது....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவு செய்து உட்காருங்கள். பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டு புதிதாக ஏதாவது பிரச்னையைக் கொண்டு வராதீர்கள் உட்காருங்கள்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

திரு. துரை முருகன்: நான் என்ன சொல்லிவிட்டேன், ஒன்றுமே சொல்ல ஆரம்பிக்கவில்லையே. நேற்றையதினம் ஒரு விவாதம் நடைபெற்றது என்று தான் ஆரம்பித்தேன். அதற்குள் கடகடவென்று மணியடித்து, உட்காருங்கள் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்?

(முற்பகல் 11-20)

THE HON. THIRU S. RAGAVANANDAM: Mr. Speaker, the Bill is being considered and much time is being consumed otherwise.

திரு. துரை முருகன்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்; நாங்கள் உரிமைப் பிரச்னை எழுப்பினால் எழுதிக் கொடுங்கள்; நாளைக்குப் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்று சொல்கிறீர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவுசெய்து நீங்கள் உட்காருங்கள். நீங்கள் இப்போது பேச முடியாது. அவருக்கும் நான் இதையேதான் சொன்னேன், ஒழுங்குப் பிரச்னை பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டு, எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்று எந்த விதியும் அனுமதிக்கவில்லை. உரிமைப் பிரச்னைக்கு அப்போதே தீர்ப்பு வழங்கியாகி விட்டது. அதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை.

(திருவாளர்கள் சுப்பு, துரை முருகன், ரகுமான்கான் ஆகியோர் எழுந்திருந்தனர்—கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மூன்று பேர்கள் எழுந்து நின்றால் என்ன செய்வது? தயவு செய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

[1978 மார்ச் 31

திரு. துரை முருகன்: அவர்களுக்கு இருக்கின்ற உரிமை எங்களுக்கும் உண்டு. ஆனால் ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு விதத்திலும், எதிர்க் கட்சிக்கு........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படி ஒன்றும் நான் பாரபட்சமாக நடந்துகொள்ளவில்லை. ஆளும் கட்சி உறுப்பினரையும் எழுத்து மூலமாக எழுதிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் சொல்லியிருக்கிறேன். பாரபட்சமாக நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்குமானால், இப்பொழுதே இதை அனுமதித்து இருப்பேன். அப்படிக் கிடையாது. இதன்மேல் ஒழுங்குப் பிரச்னை ஒன்றும் இல்லை. தயவுசெய்து உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜெயவேலு.

(திரு எம். ஏ. ஜெயவேலு பேச எழுந்திருந்தார்)

திரு. மு. அம்பிகாபதி: இவ்வளவு நேரம் இந்த விவாதம் தேவைதானா? காலம் வீணாகிறதே?.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தேவைதான். யார் யார் எப்படி நடந்துகொள்கிறார்கள் என்பதை வெளியிலே உள்ளவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டாமா, எனவே இது தேவைதான். தயவு செய்து உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜெயவேலு,

7. (ஆ) 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவுநீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/78)—(தொடர்ச்சி)

திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு: தலைவர் அவர்களே, இப்போது சென்னை மாநகரிலே கூவம் ஓடிக்கொண்டிருப்பதைப் பற்றி நம் மக்கள் பேசிக் கொண்டிருப்பதைக் கேள்விப்பட்டேன். பாவம் செய்தவர்கள்தான், கூவம் அருகில் வாழ்வார்கள் என்று மக்கள் பேசிக் கொள்கிறார்கள். ஆனால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் எந்தப் பாவத்தையும் தெரிந்து செய்யவில்லை, இருந்த போதிலும் நாங்களும், இந்தச் சட்டமன்றப் பேரவையின் தலைவர் அவர்களும் கூவத்திற்கு அருகாமையிலேயே இருந்துகொண்டு, மிகக் கொடுமையான நாற்றங்களைச் சகித்துக் கொண்டு வருகிறோம் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, இந்தக் கூவத்தை மணக்க என்ன செய்ய வேண்டுமோ, அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த கூவத்தை யொட்டி இணைந்த இன்னொரு ஆறும் இருக்கிறது. அது அடையாறு, இந்த அடையாறும் தற்போது எப்படி மணக்கிறது என்றால், கூவத்தைப் போல் மணக்க ஆரம்பித்திருக்கிறது. இதற்கும் ஒரு பழமொழி வைத்து விட்டார்கள். அடையாறுக்கு அருகில் வாழ்வார் 40 வயதை அடையார். அப்பேர்ப்பட்ட துர்நாற்றம் அடிப்பதால், அவர்கள் வியாதிக்கு உட்பட்டு இந்த 40 வயதிற்கு மேலே இவர்கள் இருக்கமாட்டார்கள் என்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.